

Oktober is de maand van de Zuidlaardermarkt.

Wat een gezelligheid rondom ons pand. Deze maand is ook de maand gebleken waarin schuldeisers de spreekwoordelijke teugels aantrekken!



In één week hebben we drie woningontruimingen voorkomen. Lees meer hierover in de nieuwsbrief van deze maand.

Team Brezs

## INHOUDSOPGAVE

- Een voorbeeld uit de praktijk – woningontruimingen
- Periodiek nieuws: nagekomen vorderingen, hoe werkt dit?
- De wetwijziging – uitslag van de poll op LinkedIn
- Belastingdienst verlengt versoepelde saneringsregeling ondernemers
- Een collega vertrekt: Sharon Brinkkemper

## EEN VOORBEELD UIT DE PRAKTIJK – woningontruimingen

In de coronaperiode werden er nauwelijks tot geen mensen uit hun woning gezet als gevolg van een huurachterstand. Wij merken dat hier nu een verandering in gaande is.

In 1 week tijd werden drie ontruimingen voorkomen. Eén, was gepland op de dinsdag (omgeving Almelo), één op de woensdag en één op de donderdag (beide omgeving Groningen).

Het voorkomen van een ontruiming brengt nogal wat hectiek met zich mee. Mensen melden zich vaak pas op het laatste nippertje wanneer er een huisuitzetting dreigt. Voor een verzoekschrift om dit te voorkomen, beter bekend als een moratorium, geldt dat deze uiterlijk de ochtend voor de ontruiming bij de rechtbank moet worden ingediend.

In het hiervoor genoemde geval begonnen wij de week om 9 uur met een verzoek om hulp bij een dreigende ontruiming de dag erna. Wij hebben de betrokken beschermingsbewindvoerder verzocht om met spoed de benodigde stukken en informatie te mailen en de rechtbank ingelicht over het aanstaande verzoek. Om klokslag 12 uur werd het verzoekschrift ingediend.

Wanneer een deurwaarder een ontruiming plant, wordt dit gemeld bij de gemeente. De gemeente heeft een zorgplicht en schakelt op zo'n moment vaak een hulpverlener, zoals een maatschappelijk werker, in. Die maatschappelijk werker benadert dan op zijn/haar beurt ons met de vraag of de ontruiming nog voorkomen kan worden. Dit is dan ook de reden dat veel moratoria door ons zo op het laatste nippertje worden ingediend. Gelukkig heeft de rechtbank vaak begrip voor de situatie, zolang we dit maar goed uitleggen. Dat er inmiddels, naast onze inzet, ook hulpverlening wordt ingezet voor de cliënt, geeft de rechtbank vertrouwen dat de toekomstige lopende verplichtingen betaald zullen worden.

De ontruiming wordt meestal voor de duur van 6 maanden opgeschort. In die periode krijgen wij dan de gelegenheid om tot een crediteurenakkoord met onder andere de verhuurder voor de oude huurschuld te komen. In de meeste gevallen slaagt dit. Zo niet, dan wordt gekeken of de WSNP een oplossing biedt.

Een wettelijk moratorium ex artikel 287b Faillissementswet, een mooi instrument waarmee veel leed en het maken van extra kosten kan worden voorkomen.

## PERIODIEK NIEUWS – nagekomen vorderingen

Het overkomt zelfs de besten! Is er al een voorstel gedaan aan de schuldeisers, of zelfs al sprake van een algeheel akkoord en dan meldt zich opeens een deurwaarder met een vordering die jou niet bekend voorkomt. Wat nu?

Voordat er een voorstel wordt gedaan aan de schuldeisers, wordt een schuldenlijst gestuurd. Bewaar deze goed, want dan kan zelf eerst gecontroleerd worden of die vordering al is meegenomen, of niet.

Als dat niet het geval is, vraag dan altijd na wat de ontstaansdatum is. Vorderingen met een vonnis of andere titel verjaren pas na 20 jaar, maar zonder vonnis is de verjaringstermijn slechts 5 jaar, en bij een consumentenkoop zelfs maar 2 jaar.

### Verjaring:

Verjaring vindt plaats als de verjaringstermijn niet tijdig wordt gestuit door middel van een brief. De schuldeiser moet dit kunnen aantonen. Kan de schuldeiser dit niet, dan is de vordering verjaard. Sommige deurwaarders beroepen zich dan nog op de morele betalingsverplichting. Juridisch gezien klopt het dat de betalingsverplichting blijft bestaan, deze kan echter niet meer in rechte worden opgeëist. Mocht dat gebeuren dan kan er een beroep op verjaring worden gedaan en wordt de vordering afgewezen. Om die reden zullen de meeste deurwaarders de vordering afboeken zodra er is aangegeven dat er een beroep op verjaring wordt gedaan. Vorderingen die verjaard zijn hoeven dan ook niet naar ons worden doorgestuurd.

Als een vordering **niet verjaard** is, dan valt deze onder de MSNP als de ontstaansdatum ligt voordat het dossier aan ons werd overgedragen. Ligt de ontstaansdatum daarna, dan valt deze niet onder de MSNP en zal deze gewoon voldaan moeten worden (er mogen immers geen nieuwe schulden worden gemaakt). Valt een vordering dus wel onder de MSNP, maar is deze niet meegenomen, dan kunnen we de vordering niet meer meenemen op de schuldenlijst, nadat er een voorstel is gedaan (daarvoor nog wel). We kunnen dan de schuldeisers wel een voorstel doen, gelijk aan het voorstel dat de andere schuldeisers hebben gekregen. Als de schuldeiser daarmee akkoord gaat, dan zal dat kwijtingsbedrag ineens moeten worden voldaan. Daarom vragen wij altijd na of daar budget voor is, voordat we een voorstel doen.

Kort gezegd hoeft een nagekomen vordering alleen maar naar ons worden doorgestuurd als deze onder de MSNP valt. Als er nog geen voorstel is gedaan, dan moeten alle nagekomen vorderingen aan ons worden doorgestuurd.

## Wetswijziging 1 juli 2023 – de uitslag van de poll op LinkedIn

Een paar weken geleden hebben we op LinkedIn de vraag gesteld: wat als client geen inkomen heeft i.v.m. een verdienende partner. Is een minnelijk traject mogelijk?

De reacties waren zoals verwacht wisselend. Veel hangt af van de situatie. Bij het ontbreken van inkomen wordt het lastig om een betalingsvoorstel uit te brengen aan de schuldeisers. Het is belangrijk te weten waarom client geen inkomen heeft en of dit een blijvende situatie is.

We zien regelmatig dat een traject bij bijvoorbeeld een gemeente vastloopt wegens het ontbreken van inkomen of spaarcapaciteit ten behoeve van de schuldeisers. Dit kan voor een gemeente een reden zijn om de schuldhelpverlening te staken waarna client in onzekerheid achterblijft. Een onwenselijke situatie.

Per 1 juli 2023 is in de wet verduidelijkt dat: "als op voorhand duidelijk is dat het beproeven van een buitengerechtelijke regeling zinloos is, kan een verklaring worden afgegeven waarin dit is vermeld en hoeft niet eerst toch nog een poging te worden ondernomen om een dergelijke regeling tot stand te brengen."

Het is aan de hulpverlener om te signaleren of een buitengerechtelijke regeling zinloos is. Op LinkedIn deelden we een casus waarbij succesvol direct een beroep op de WSNP is gedaan wegens het (waarschijnlijk) blijvend ontbreken van inkomen als gevolg van langdurige arbeidsongeschiktheid. In dit geval kon de gemeente niets voor haar betekenen, maar werd naar Brezs verwezen voor een poging toelating WSNP.

Ook als er wél inkomen is, maar dit inkomen volledig moet worden behouden om rond te kunnen komen, én er aantoonbaar geen groei in het inkomen mogelijk is door arbeidsongeschiktheid kan direct een beroep op de WSNP worden gedaan. Het valt of staat met de toelichting bij het WSNP-verzoek en de ondersteuning van client tijdens de zitting ter behandeling van het WSNP-verzoek.

De kennis van een WSNP-bewindvoerder welke op basis van een toevoeging dit proces kan begeleiden is daarin vaak cruciaal gebleken. Door samenwerking ontstaat voor veel mensen sneller zicht op een oplossing voor de vaak schrijnende situaties, maak daarom gebruik van elkaars expertise!

## Een saneringsakkoord met de Belastingdienst – ondernemers

In de nieuwsbrief van augustus 2023 informeerden we over de tijdelijke saneringsregeling van de Belastingdienst voor ondernemers tot 1 oktober 2023. Die regeling is met name bedoeld voor ondernemers die door corona in zwaar weer zijn geraakt.

Vanaf september is de Belastingdienst begonnen met het invorderen van de belastingschulden. De tijd van uitstel is voor veel ondernemers nu echt voorbij. Steeds meer ondernemers weten de weg naar hulp te vinden.

De tijdelijke saneringsregeling is verlengd tot 1 april 2024. Dit geeft ondernemers tijd om hulp in te schakelen. We ervaren dat de Belastingdienst door de ruimhartige uitstelregeling van de afgelopen jaren vaak één van de grootste schuldeisers is geworden. Het maakt groot verschil dat de Belastingdienst tijdelijk genoeg neemt met hetzelfde uitdelingspercentage als concurrente schuldeisers.

Een voorbeeld: een schuldenlast van € 250.000,00, bestaande uit € 200.000,00 belastingschuld en € 50.000,00 concurrente schuldeisers. In de oude situatie zou 22,22% preferent en 11,11% concurrent worden uitgedeeld.

Met de tijdelijke regeling ontvangen alle schuldeisers uit dit voorbeeld 20%. De slagingskans van een buitengerechtelijke regeling voor ondernemers neemt hierdoor bewezen toe.

Nog steeds is het belangrijk dat er sprake is van een in de kern levensvatbare onderneming. Samenwerking tussen adviseur, ondernemer en boekhouder/accountant is cruciaal om dit inzichtelijk te maken en een voorstel op te kunnen stellen dat aan alle vereisten voldoet. Zo kan worden toegewerkt naar het doel van de tijdelijke instructie saneringen: voorkoming faillissementen.

Achtergrondinformatie:

- [https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/themaoverstijgend/brochures\\_en\\_publicaties/tijdelijke-instructie-saneringen](https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/themaoverstijgend/brochures_en_publicaties/tijdelijke-instructie-saneringen)

## Een collega vertrekt:

### Sharon Brinkkemper gaat een nieuwe uitdaging aan



#### Er is een tijd van komen...

...En een tijd van gaan.

En de tijd om te gaan, is voor mij nu gekomen.

Bijna 4 jaar geleden ben ik, nadat ik ruim 20 jaar op een deurwaarderskantoor had gewerkt, begonnen bij Brezs (toen nog Draad voor Schuldsaneringen).

Ik solliciteerde destijds op de functie van ondersteuner, maar al snel kreeg ik mijn eigen dossiers en ging ik ook verzoekschriften maken. Naast het maken van verzoekschriften, vond ik het leukste eigenlijk de informerende en adviserende rol. Ik heb veel adviezen en informatie mogen geven aan bewindvoerders en schuldeisers, maar zeker ook aan onze klanten. Mensen die – al dan niet via een bewindvoerder of andere hulpverlener – bij ons zijn gekomen met een schuldenlast die nooit afbetaald zou kunnen worden. Deze mensen hadden soms geen idee wat wij nu precies voor ze zouden kunnen betekenen en waar wij mee bezig waren. Als ik ze dan telefonisch, of in een persoonlijk gesprek op kantoor, duidelijk kon maken wat we exact doen en zij hierdoor eindelijk wat rust in hun hoofd kregen, dan haalde ik daar heel veel voldoening uit.

Ik werk natuurlijk al heel lang met mensen die een schuldenproblematiek hebben en ik vind het fantastisch dat er zoveel mensen, mede dankzij mijn inzet, nu schuldenvrij zijn en verder kunnen met hun leven, zonder financiële stress. Maar het wordt voor mij nu echt tijd om iets anders te gaan doen. Wel in de juridische dienstverlening, want dat ligt mij gewoon goed. Het is mij gelukt om iets te vinden, waarvan ik denk dat dit heel goed bij mij past en dat is een functie bij de Sociale Verzekeringsbank. Hier zal ik nog steeds mensen kunnen adviseren en informeren en zal ik dossierbehandeling gaan doen, waarbij allerlei vragen voorbij kunnen komen, sommige makkelijk en sommige moeilijk. De taak is dan aan mij om die vragen te beantwoorden en eventuele problemen op te lossen. Ik heb er zin in!

Ik heb bij Brezs altijd hele leuke collega's gehad en ik wil al mijn (ex)collega's bedanken voor de fijne samenwerking en natuurlijk ook voor de gezellige lunches, die we altijd gezamenlijk hebben.

Ook wil ik de bewindvoerders en andere hulpverleners bedanken voor de fijne samenwerking. Door veel met elkaar te overleggen, hebben we vaak problemen waar we tegenaan liepen kunnen oplossen en zo de cliënten zo goed mogelijk kunnen helpen en begeleiden.

Brezs maakt momenteel mooie ontwikkelingen door en de (nieuwe) naam raakt steeds meer bekend. Ik ben er trots op dat, wanneer ik de naam Brezs hoor, ik kan zeggen:

Brezs? Daar heb ik gewerkt!

**Sharon**